

# Revisione dei regimi delle indicazioni geografiche (IG) dell'UE per i prodotti agricoli, i prodotti alimentari, i vini e le bevande spiritose.

I campi contrassegnati con un \* sono obbligatori.

## Introduzione

---

L'Unione europea protegge quasi [3400 denominazioni](#) di prodotti specifici - prodotti agricoli e alimentari, prodotti della pesca e dell'acquacoltura, vini, bevande spiritose e prodotti vitivinicoli aromatizzati - nell'ambito di uno dei suoi [regimi di qualità](#). Tra questi, il regime delle indicazioni geografiche, comprendente le denominazioni di origine protette (DOP), le indicazioni geografiche protette (IGP) e le indicazioni geografiche (IG), conferisce diritti di proprietà intellettuale e riconosce ai produttori di una zona geografica delimitata il diritto di utilizzare la denominazione registrata se sono conformi a un disciplinare di produzione. Oltre al regime delle indicazioni geografiche, il regime delle specialità tradizionali garantite (STG) attesta i metodi di produzione tradizionali e può essere applicato ovunque a condizione che i produttori rispettino il relativo disciplinare di produzione.

La Commissione ha adottato la strategia [Dal produttore al consumatore](#) per rafforzare il quadro legislativo dei regimi delle IG, migliorare il contributo dei regimi alla produzione sostenibile e rafforzare la posizione degli agricoltori e dei gruppi di produttori di IG nella filiera alimentare. Le [conclusioni del Consiglio](#) sulla strategia "Dal produttore al consumatore" hanno accolto con favore una migliore integrazione dello sviluppo sostenibile nella politica di qualità dell'Unione e hanno invitato la Commissione a ribadire la pertinenza e l'importanza dei regimi di qualità dell'UE e a rafforzare il quadro legislativo sulle indicazioni geografiche.

L'iniziativa "Sistema UE delle indicazioni geografiche (revisione)" è inclusa nel [programma di lavoro della Commissione per il 2021](#) nell'ambito delle iniziative per l'adeguatezza e l'efficacia della regolamentazione ([REFIT](#)). Ciò rientra nel [Green Deal europeo](#). Inoltre, il [piano d'azione sulla proprietà intellettuale](#) invita a migliorare il sistema di protezione delle indicazioni geografiche per renderlo più efficace e combattere la c o n t r a f f a z i o n e .

La presente consultazione pubblica invita i cittadini, le organizzazioni e le autorità pubbliche nazionali e regionali a contribuire alla valutazione su come rafforzare il sistema delle indicazioni geografiche. L'obiettivo è raccogliere pareri sulle principali sfide individuate che dovrebbero essere affrontate nella revisione prevista e sulle relative cause, sulla serie di opzioni strategiche che possono essere prese in considerazione per affrontare tali sfide e sugli impatti derivanti da queste diverse opzioni.

I risultati della consultazione serviranno da base per la valutazione d'impatto che accompagna la proposta della Commissione di revisione del sistema delle indicazioni geografiche dell'UE. Va osservato che il 30 novembre 2020 la Commissione ha pubblicato una tabella di marcia per la protezione in tutta l'UE delle indicazioni geografiche per i prodotti non agricoli.

## Informazioni personali

---

### \* Lingua del contributo

- bulgaro
- ceco
- croato
- danese
- estone
- finlandese
- francese
- greco
- inglese
- irlandese
- italiano
- lettone
- lituano
- maltese
- neerlandese
- polacco
- portoghese
- rumeno
- slovacco
- sloveno
- spagnolo
- svedese
- tedesco
- ungherese

### \* Fornisco questo contributo in quanto

- Esponente del mondo accademico / di un istituto di ricerca
- Associazione di categoria
-

Impresa / organizzazione aziendale

- Organizzazione di consumatori
- Cittadino dell'UE
- Organizzazione ambientalista
- Cittadino extra UE
- Organizzazione non governativa (ONG)
- Ente pubblico
- Sindacato
- Altro

\* Nome

Mauro

\* Cognome

Rosati

\* E-mail (non sarà pubblicata)

rosati@qualivita.it

\* Nome dell'organizzazione

*al massimo 255 carattere/i*

Fondazione Qualivita

\* Dimensioni dell'organizzazione

- Micro (1-9 dipendenti)
- Piccola (10-49 dipendenti)
- Media (50-249 dipendenti)
- Grande (250 o più dipendenti)

Numero di iscrizione nel registro per la trasparenza

*al massimo 255 carattere/i*

Verificare se l'organizzazione è iscritta nel [registro per la trasparenza](#). Si tratta di una banca dati su base volontaria per le organizzazioni che desiderano influire sul processo decisionale dell'UE.

\*

## Paese di origine

Indicare il proprio paese di origine o quello dell'organizzazione rappresentata.

- |   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <input type="radio"/> Afghanistan       | <input type="radio"/> Finlandia                                | <input type="radio"/> Laos               | <input type="radio"/> Russia                                    |
| <input type="radio"/> Albania           | <input type="radio"/> Francia                                  | <input type="radio"/> Lesotho            | <input type="radio"/> Sahara occidentale                        |
| <input type="radio"/> Algeria           | <input type="radio"/> Gabon                                    | <input type="radio"/> Lettonia           | <input type="radio"/> Saint-Barthélemy                          |
| <input type="radio"/> Andorra           | <input type="radio"/> Gambia                                   | <input type="radio"/> Libano             | <input type="radio"/> Saint Kitts e Nevis                       |
| <input type="radio"/> Angola            | <input type="radio"/> Georgia                                  | <input type="radio"/> Liberia            | <input type="radio"/> Saint-Martin                              |
| <input type="radio"/> Antartide         | <input type="radio"/> Georgia del Sud e isole Sandwich del Sud | <input type="radio"/> Libia              | <input type="radio"/> Saint Pierre e Miquelon                   |
| <input type="radio"/> Antigua e Barbuda | <input type="radio"/> Germania                                 | <input type="radio"/> Liechtenstein      | <input type="radio"/> Saint Vincent e Grenadine                 |
| <input type="radio"/> Arabia Saudita    | <input type="radio"/> Ghana                                    | <input type="radio"/> Lituania           | <input type="radio"/> Samoa                                     |
| <input type="radio"/> Argentina         | <input type="radio"/> Giamaica                                 | <input type="radio"/> Lussemburgo        | <input type="radio"/> Samoa americane                           |
| <input type="radio"/> Armenia           | <input type="radio"/> Giappone                                 | <input type="radio"/> Macao              | <input type="radio"/> San Marino                                |
| <input type="radio"/> Australia         | <input type="radio"/> Gibilterra                               | <input type="radio"/> Macedonia del Nord | <input type="radio"/> Sant'Elena, Ascensione e Tristan da Cunha |
| <input type="radio"/> Austria           | <input type="radio"/> Gibuti                                   | <input type="radio"/> Madagascar         | <input type="radio"/> Santa Lucia                               |
| <input type="radio"/> Azerbaigian       | <input type="radio"/> Giordania                                | <input type="radio"/> Malawi             | <input type="radio"/> Sao Tomé e Principe                       |
| <input type="radio"/> Bahamas           | <input type="radio"/> Grecia                                   | <input type="radio"/> Malaysia           | <input type="radio"/> Senegal                                   |
| <input type="radio"/> Bahrein           | <input type="radio"/> Grenada                                  | <input type="radio"/> Maldive            | <input type="radio"/> Serbia                                    |
| <input type="radio"/> Bangladesh        | <input type="radio"/> Groenlandia                              | <input type="radio"/> Mali               | <input type="radio"/> Seychelles                                |
| <input type="radio"/> Barbados          | <input type="radio"/> Guadalupa                                | <input type="radio"/> Malta              | <input type="radio"/> Sierra Leone                              |
| <input type="radio"/> Belgio            | <input type="radio"/> Guam                                     | <input type="radio"/> Marocco            | <input type="radio"/> Singapore                                 |
| <input type="radio"/> Belize            | <input type="radio"/> Guatemala                                | <input type="radio"/> Martinica          | <input type="radio"/> Sint Maarten                              |
| <input type="radio"/> Benin             | <input type="radio"/> Guernsey                                 | <input type="radio"/> Mauritania         | <input type="radio"/> Siria                                     |
| <input type="radio"/> Bermuda           | <input type="radio"/> Guiana                                   | <input type="radio"/> Maurizio           | <input type="radio"/> Slovacchia                                |
| <input type="radio"/> Bhutan            | <input type="radio"/> Guinea                                   | <input type="radio"/> Mayotte            | <input type="radio"/> Slovenia                                  |

- Bielorussia
- Bolivia
- Bonaire, Saint Eustatius e Saba
- Bosnia-Erzegovina
- Botswana
- Brasile
- Brunei
- Bulgaria
- Burkina Faso
- Burundi
- Cambogia
- Camerun
- Canada
- Capo Verde
- Cechia
- Ciad
- Cile
- Cina
- Cipro
- Città del Vaticano.
- Colombia
- Comore
- 
- Guinea-Bissau
- Guinea equatoriale
- Guyana
- Haiti
- Honduras
- India
- Indonesia
- Iran
- Iraq
- Irlanda
- Islanda
- Isola Christmas
- Isola di Anguilla
- Isola di Bouvet
- Isola di Clipperton
- Isola di Man
- Isola Norfolk
- Isole Åland
- Isole Cayman
- Isole Cocos (Keeling)
- Isole Cook
- Isole Fær Øer
- 
- Messico
- Micronesia
- Moldova
- Monaco
- Mongolia
- Monserrat
- Montenegro
- Mozambico
- Myanmar /Birmania
- Namibia
- Nauru
- Nepal
- Nicaragua
- Niger
- Nigeria
- Niue
- Norvegia
- Nuova Caledonia
- Nuova Zelanda
- Oman
- Paesi Bassi
- Pakistan
- 
- Somalia
- Spagna
- Sri Lanka
- Stati Uniti
- Sud Africa
- Sudan
- Sud Sudan
- Suriname
- Svalbard e Jan Mayen
- Svezia
- Svizzera
- Tagikistan
- Taiwan
- Tanzania
- Terre australi e antartiche francesi
- Territori britannici dell'Oceano indiano
- Thailandia
- Timor Leste
- Togo
- Tokelau
- Tonga
- Trinidad e Tobago
-

- Corea del Nord
- Corea del Sud
- Costa d'Avorio
- Costa Rica
- Croazia
- Cuba
- Curaçao
- Danimarca
- Dominica
- Ecuador
- Egitto
- El Salvador
- Emirati arabi uniti
- Eritrea
- Estonia
- Eswatini
- Etiopia
- Figi
- Filippine
- Isole Falkland
- Isole Heard e McDonald
- Isole Marianne settentrionali
- Isole Marshall
- Isole minori periferiche degli Stati Uniti
- Isole Pitcairn
- Isole Salomone
- Isole Turks e Caicos
- Isole Vergini americane
- Isole Vergini britanniche
- Israele
- Italia
- Jersey
- Kazakistan
- Kenya
- Kirghizistan
- Kiribati
- Kosovo
- Kuwait
- Palau
- Palestina
- Panama
- Papua Nuova Guinea
- Paraguay
- Perù
- Polinesia francese
- Polonia
- Portogallo
- Portorico
- Qatar
- Regno Unito
- Repubblica centrafricana
- Repubblica del Congo
- Repubblica democratica del Congo
- Repubblica dominicana
- Riunione
- Romania
- Ruanda
- Tunisia
- Turchia
- Turkmenistan
- Tuvalu
- Ucraina
- Uganda
- Ungheria
- Uruguay
- Uzbekistan
- Vanuatu
- Venezuela
- Vietnam
- Wallis e Futuna
- Yemen
- Zambia
- Zimbabwe

La Commissione pubblicherà tutti i contributi alla consultazione pubblica. Può scegliere se rendere noti i suoi dati o mantenere l'anonimato quando sarà pubblicato il suo contributo. **Ai fini della trasparenza sono regolarmente pubblicati il tipo di rispondente (ad es. "associazione di categoria", "associazione di**

consumatori", "cittadino dell'UE"), il paese di origine, il nome e le dimensioni dell'organizzazione e il numero di iscrizione nel registro per la trasparenza. Non sono invece mai pubblicati gli indirizzi e-mail. Scegli l'opzione che più le corrisponde. Opzioni predefinite a seconda del tipo di rispondente selezionato:

### \* Impostazioni della privacy per la pubblicazione del contributo

La Commissione pubblicherà le risposte alla consultazione pubblica. I rispondenti possono scegliere se rendere anonimo o pubblico il proprio contributo.

#### **Anonimo**

Sono resi pubblici solo i dati dell'organizzazione: saranno pubblicati così come pervenuti: il tipo di rispondente che ha selezionato per partecipare alla consultazione, il nome dell'organizzazione per conto della quale risponde e relativi numero di iscrizione nel registro per la trasparenza, dimensioni e paese di origine, e il suo contributo. Non sarà pubblicato il suo nome. Non includa dati personali nel contributo se desidera mantenere l'anonimato.

#### **Pubblico**

Sono resi pubblici i dati dell'organizzazione e del rispondente: saranno pubblicati il tipo di rispondente che ha selezionato per partecipare alla consultazione, il nome dell'organizzazione per conto della quale risponde e relativi numero di iscrizione nel registro per la trasparenza, dimensioni e paese di origine, e il suo contributo. Sarà pubblicato anche il suo nome.

Accetto le [disposizioni riguardanti la protezione dei dati personali](#).

## Domanda rivolta alle parti interessate/agli esperti con un interesse specifico per le IG e le STG

---

Per consentirci di comprendere meglio il suo interesse per i regimi di qualità dell'UE (indicazioni geografiche IG, DOP, IGP e STG), si prega di indicare la categoria di parti interessate rappresentata:

*(una sola risposta possibile)*

- Produttore
- Trasformatore
- Altro operatore della catena di approvvigionamento (ad es. operatori commerciali, grossisti, dettaglianti)\*
- Organizzazione di produttori
- Organizzazione di trasformatori
- Consumatore
- Organizzazione di consumatori

- Autorità nazionale di uno Stato membro
- Autorità regionale di uno Stato membro
- Altro\*

\*specificare:

*al massimo 1500 caratteri/i*

## I. I regimi IG oggi - quali sfide si trovano ad affrontare e quali ne sono le cause?

---

Sebbene la struttura fondamentale delle indicazioni geografiche (IG) sia solida, vi sono alcune carenze nei regimi delle IG, come dimostrato dalla valutazione esterna, in particolare per quanto riguarda la protezione e l'applicazione, gli aspetti relativi alla sostenibilità, il ruolo dei gruppi di produttori di IG, la sensibilizzazione dei consumatori e le procedure normative. Migliorando tali aspetti aumenterebbe l'attrattiva dei regimi delle IG sia per i produttori che per i consumatori e rafforzerebbe il sistema delle IG. Inoltre, il regime delle specialità tradizionali garantite (STG) potrebbe cambiare per promuovere meglio i prodotti tradizionali dell'UE.

A suo parere, quali sono le sfide più importanti che i regimi si trovano attualmente ad affrontare?

*Classificare da 1 (nessuna importanza) a 5 (massima importanza). Non è necessario valutarli tutti.*

	1	2	3	4	5
Garantire che i produttori di IG aderiscano alle norme di produzione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prevenire le frodi e la contraffazione dell'etichettatura di false IG, in particolare su Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mantenere e aumentare la sostenibilità (aspetti ambientali, sociali ed economici) dei prodotti a indicazione geografica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conferire maggiori poteri e responsabilità alle associazioni di produttori di IG per gestire, promuovere e far rispettare le proprie IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Sensibilizzare maggiormente i consumatori in merito ai loghi IG e ai prodotti di qualità garantiti nell'ambito dei regimi IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Semplificare e ridurre i ritardi nella registrazione delle domande di IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impedire ai produttori di discostarsi dalle norme di produzione stabilite per i prodotti tradizionali protetti a livello dell'UE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Altro (precisare):

*al massimo 1500 caratteri/i*



In relazione alle sfide di cui sopra, quali dei seguenti aspetti di fondo sono, a suo avviso, i più importanti?

*Classificare da 1 (nessuna importanza) a 5 (massima importanza). Non è necessario valutarli tutti.*

	1	2	3	4	5
Non esiste un insieme consolidato di norme per i controlli e l'applicazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maggiore sfruttamento della reputazione delle IG su Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
I cambiamenti nel mercato si sviluppano più rapidamente della legislazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aumento delle preoccupazioni sociali e della domanda di prodotti sostenibili da parte dei consumatori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le associazioni di produttori IG non sono in grado di prendere decisioni vincolanti per i loro membri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Manca di informazioni e pubblicità sui regimi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Il messaggio del logo IG, che garantisce un prodotto autentico proveniente da una determinata regione, non compare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
La legislazione è frammentaria e quindi di difficile comprensione e applicazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
I nomi tradizionali dei prodotti sono un patrimonio comune che non dovrebbe essere di proprietà di produttori registrati né limitarsi a ricette giuridicamente vincolanti.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Altro (precisare):**

*al massimo 1500 caratteri/i*

## Il futuro delle IG/STG - quali obiettivi perseguire?

L'obiettivo della presente revisione è rafforzare le indicazioni geografiche aumentandone l'utilizzo in tutta l'UE, garantendo nel contempo un'efficace protezione di tali diritti. L'iniziativa contribuisce agli obiettivi del Green Deal e della strategia "Dal produttore al consumatore" in termini di sostenibilità economica, ambientale e sociale e del piano d'azione sulla proprietà intellettuale in termini di lotta alla contraffazione e alle frodi. Nell'ambito del programma di controllo dell'adeguatezza e dell'efficacia della regolamentazione (REFIT) della Commissione, la revisione prenderà in considerazione anche la semplificazione e la riduzione degli oneri amministrativi.

In che misura ritiene che i seguenti obiettivi contribuiscano all'obiettivo generale di rafforzare le indicazioni geografiche?

*Classificare da 1 (nessuna importanza) a 5 (massima importanza) Non è necessario valutarli tutti.*

	1	2	3	4	5

Una migliore protezione e applicazione delle indicazioni geografiche negli Stati membri per prevenire le frodi, la concorrenza sleale e impedire di indurre in errore i consumatori, anche su Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
IG prodotte in base a criteri sostenibili dal punto di vista ambientale e sociale di livello ambizioso per soddisfare le esigenze della società e le aspettative dei consumatori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Associazioni di produttori di IG abilitate a gestire le loro IG per migliorare la sostenibilità economica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informazioni chiare sulle IG attraverso il logo e l'etichettatura, per consentire ai consumatori di compiere scelte informate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Procedure efficienti in materia di IG grazie a norme chiare e coerenti per i produttori, gli altri operatori e le amministrazioni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Accento sulla promozione del patrimonio gastronomico europeo per preservare i prodotti e i metodi di produzione tradizionali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Altro (precisare):

*al massimo 1500 caratteri/i*

### III. A cavallo tra vari obiettivi - Approccio politico complessivo

---

#### Miglioramento della protezione e dell'applicazione

Le autorità degli Stati membri incontrano difficoltà a scegliere a quali aspetti destinare le risorse per l'applicazione delle norme. Nel settore alimentare, l'igiene e la sicurezza sono generalmente considerate prioritarie, ma occorre intervenire anche per quanto riguarda le frodi alimentari, la tutela della proprietà intellettuale e l'informazione dei consumatori. In tale contesto, come è possibile trovare il giusto equilibrio per garantire un adeguato livello di protezione e applicazione delle indicazioni geografiche in tutta l'UE tenuto conto delle risorse disponibili?

Quali delle seguenti opzioni sono più pertinenti?

*Classificare da 1 (nessuna importanza) a 5 (massima importanza) Non è necessario valutarle tutte.*

	1	2	3	4	5
Maggiore orientamento e formazione per le autorità degli Stati membri, gli organismi di controllo e le associazioni di produttori di IG in materia di controlli e applicazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
La protezione di un'IG dovrebbe impedire l'uso di parole, immagini e prodotti simili che il consumatore potrebbe collegare all'IG.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Conferire alle autorità e alle associazioni di produttori di IG poteri effettivi per porre fine ad abusi e frodi riguardanti le IG sulle piattaforme Internet e i nomi di dominio in Internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Imporre agli Stati membri di prevedere liste di controllo standardizzate e sanzioni armonizzate, rinunciando ad agire a seconda delle circostanze nazionali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mettere a disposizione certificati IG per accompagnare i prodotti IG attraverso i canali di distribuzione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Altro (precisare):**

*al massimo 1500 carattere/i*

**Rafforzare la produzione sostenibile di prodotti designati come IG**

Le IG hanno per natura un forte legame con la zona di produzione, con le sue caratteristiche naturali e le sue competenze umane e con il rispetto della tradizione. L'aumento delle richieste da parte della società e delle aspettative dei consumatori per quanto riguarda l'integrazione delle considerazioni sulla sostenibilità nella produzione alimentare richiede un nuovo approccio che incoraggi i produttori di IG a immettere sul mercato prodotti IG sostenibili dal punto di vista ambientale, climatico e sociale. Tra queste opzioni, quali ritenete siano le più pertinenti per raggiungere l'obiettivo di cui sopra?

*Classificare da 1 (nessuna importanza) a 5 (massima importanza) Non è necessario valutarle tutte.*

	1	2	3	4	5
I produttori di IG non dovrebbero essere tenuti a rispettare standard di sostenibilità più elevati rispetto agli altri produttori perché le IG includono di per sé caratteristiche naturali, competenze umane e tradizioni della regione.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le IG prodotte conformemente a un elevato standard volontario di sostenibilità dovrebbero essere chiaramente individuate (mediante un'etichetta o altri mezzi di informazione).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Individuare una metodologia di orientamento relativamente a un elevato livello di produzione sostenibile per uso volontario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Chiedere alle associazioni di produttori di IG di definire un elevato livello di produzione sostenibile per le loro IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fornire un sostegno finanziario specifico ai produttori di IG che soddisfano un elevato livello di produzione sostenibile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stilare un elenco di tecniche/pratiche non sostenibili per la produzione di IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Altro (precisare):**

*al massimo 1500 carattere/i*

## Miglioramento della posizione dei produttori di IG e delle associazioni di produttori di IG nella catena del valore

Lo strumento delle IG potrebbe diventare più interessante per i produttori e le associazioni di produttori di IG in tutta l'UE, se li aiutasse ad affrontare meglio le pressioni nella catena del valore alimentare, fornisse loro gli strumenti mancanti per far sì che i loro diritti siano pienamente rispettati sul mercato e li mettesse in grado di gestire meglio il loro patrimonio in termini di IG. Ciò potrebbe mantenere e aumentare un equo rendimento del mercato per i produttori e la loro sostenibilità economica.

Tra queste opzioni, quali ritenete siano le più pertinenti per raggiungere l'obiettivo di cui sopra?

*Classificare da 1 (nessuna importanza) a 5 (massima importanza) Non è necessario valutarli tutti.*

	1	2	3	4	5
Fornire orientamenti ai produttori su come creare un'associazione e gestire le loro IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fornire orientamenti in merito al sostegno finanziario di cui i produttori di IG potrebbero beneficiare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conferire alle associazioni di produttori di IG il potere di regolare l'offerta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Introdurre nuovi poteri affinché le associazioni di produttori di IG possano intraprendere azioni legali per far rispettare le loro IG, compresa la richiesta di ingiunzioni giudiziali e altri mezzi di ricorso	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Introdurre nuovi poteri affinché le associazioni di produttori di IG di concedere licenze o disciplinare i termini in base ai quali una IG utilizzata come ingrediente possa essere indicata nell'etichettatura sulla parte anteriore dell'imballaggio di un prodotto trasformato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Altro (precisare):

*al massimo 1500 caratteri/i*

## Maggiore riconoscimento da parte dei consumatori dei loghi dell'UE

La conoscenza dei regimi UE da parte dei consumatori è molto elevata per i principali prodotti IG, ma secondo l'indagine Eurobarometro il riconoscimento dei loghi dell'UE per i prodotti DOP, IGP e STG è scarso, il che ostacola il pieno potenziale dei regimi di qualità. È necessario consentire ai consumatori di compiere scelte informate sulle IG fornendo informazioni chiare attraverso il logo e le informazioni sull'etichettatura. Quali sono le opzioni più pertinenti per raggiungere questo obiettivo?

*Classificare da 1 (nessuna importanza) a 5 (massima importanza) Non è necessario valutarli tutti.*

	1	2	3	4	5
Rafforzare le azioni di informazione sui regimi di qualità e i loghi dell'UE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Rendere più flessibile l'uso dei loghi dell'UE (ad esempio con gli ingredienti delle IG; consentire l'uso degli acronimi DOP, IGP e STG; utilizzare i loghi sui siti web anziché sull'imballaggio)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'uso dei loghi UE dovrebbe essere facoltativo per tutti i produttori	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aggiungere elementi distintivi al logo UE per le IG che aderiscono a standard di sostenibilità più elevati	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sostituire gli attuali loghi DOP e IGP dell'UE con un unico logo	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Altro (precisare):

*al massimo 1500 caratteri/i*

### Regimi IG meno gravosi

Le norme in materia di IG sono stabilite in quattro diversi atti giuridici e in alcuni casi i concetti giuridici devono essere chiariti. Insieme a lunghe procedure di registrazione, ciò può scoraggiare i produttori ad aderire ai regimi e crea oneri amministrativi per le pubbliche amministrazioni. La chiarezza del quadro giuridico, pur mantenendo le specificità del vino e delle bevande spiritose, e una maggiore efficienza delle procedure di registrazione delle IG renderanno i regimi UE esistenti più mirati e ridurranno gli oneri inutili.

Tra queste opzioni, quali ritenete siano le più pertinenti per raggiungere l'obiettivo di cui sopra?

*Classificare da 1 (nessuna importanza) a 5 (massima importanza) Non è necessario valutarli tutti.*

	1	2	3	4	5
Fornire orientamenti pubblici per l'esame standardizzato delle domande di IG a livello nazionale e dell'UE	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Attuare una procedura di approvazione più snella per le modifiche che aumentano la produzione sostenibile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fondere gli aspetti relativi alla registrazione e all'opposizione di tutte le IG in un unico sistema, pur mantenendo distinte le norme sostanziali per le IG di prodotti alimentari, vini e bevande spiritose	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Garantire che ai produttori di IG siano chiaramente concesse deroghe alle norme sanitarie e igieniche per i prodotti di qualità	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Finanziare le associazioni di produttori di IG per analizzare scientificamente la sostenibilità della produzione, il profilo nutrizionale dell'IG e l'adattabilità ai cambiamenti climatici	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Garantire la piena digitalizzazione del processo di registrazione delle IG (anche per i produttori che presentano domanda alle autorità nazionali e per le domande provenienti da paesi terzi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Nominare un'agenzia per la proprietà intellettuale incaricata di gestire la registrazione delle IG e le opposizioni a condizione che vi sia un sostanziale aumento dell'efficienza e della qualità della procedura di registrazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Introdurre un'apposita procedura di ricorso relativa alle IG per le decisioni relative alla registrazione, alla modifica, all'opposizione e all'annullamento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Altro (precisare):

*al massimo 1500 caratteri/i*

### Sostituzione del regime delle specialità tradizionali garantite (STG)

Il regime STG non è stato efficace né efficiente nel proteggere o promuovere i prodotti tradizionali famosi dell'Unione: 64 denominazioni registrate in 28 anni equivalgono ad appena una per Stato membro per decennio. Il regime STG comporta una procedura relativamente lunga a livello dell'UE per registrare una denominazione come "STG". Essa impone che i produttori dei prodotti tradizionali siano registrati e sottoposti a ispezioni di controllo per le quali pagano una tassa. I produttori tradizionali che decidono di non aderire al regime non possono utilizzare la denominazione del prodotto tradizionale o sono soggetti a sanzioni. Il regime riguarda prodotti agricoli e alimentari. Riguarda anche i piatti tradizionali creati e serviti nei ristoranti, vale a dire che i cuochi devono essere registrati, ispezionati e tenuti a seguire la ricetta prevista, e sono soggetti a sanzioni se i loro piatti divergono o sono impreziositi in un modo non previsto nel disciplinare di produzione. Attualmente le STG godono dello stesso livello di protezione delle IG (compresa l'"evocazione"), tuttavia le implicazioni di tale protezione globale non sono mai state pienamente valutate. L'obiettivo della revisione è di valorizzare pienamente ed equamente i prodotti tradizionali, valutare attentamente se gli chef dei ristoranti debbano essere vincolati da un regolamento dell'UE che stabilisca la ricetta da seguire e utilizzare meccanismi ben collaudati come le IG e i marchi commerciali per i quali la protezione è realmente meritata.

Fino a che punto è d'accordo con queste affermazioni?

*Classificare: da 1 (per niente d'accordo) a 5 (pienamente d'accordo). Non occorre valutare tutte le opzioni.*

	1	2	3	4	5
Gli autentici prodotti agricoli tradizionali provenienti da tutte le regioni dell'UE dovrebbero essere elencati, promossi e resi facilmente identificabili dai consumatori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Se un ristorante serve un piatto tradizionale preparato (una zuppa o uno stufato), il cuoco che lo ha realizzato dovrebbe essere tenuto a seguire una ricetta ufficiale o a subire sanzioni.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
I nomi dei prodotti agricoli tradizionali dovrebbero essere rigorosamente protetti, impedendo ai produttori non registrati di fare riferimento a tali denominazioni o comminando loro sanzioni.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Per individuare i prodotti agricoli tradizionali autentici occorre proteggere l'espressione "specialità tradizionale garantita", ma non necessariamente i nomi dei prodotti.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La protezione delle denominazioni dei prodotti tradizionali dovrebbe essere effettuata solo sulla base di strumenti sperimentati, quali le denominazioni di origine protette e i marchi collettivi.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Non è necessario un regime per le specialità tradizionali a livello dell'UE	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Altro (precisare):

*al massimo 1500 caratteri/i*

## IV. ... e oltre. Quali conseguenze ci si attendono da questa revisione delle indicazioni geografiche?

---

### Protezione e applicazione

I controlli e l'applicazione delle norme sono questioni fondamentali per l'efficace attuazione delle indicazioni geografiche. Dalla recente valutazione esterna è emerso che le procedure in vigore sono efficaci. Tuttavia, essa ha evidenziato anche una minore efficacia sul mercato (rispetto alla fase di produzione), soprattutto al di fuori dello Stato membro di produzione, nonché su Internet.

Quale impatto ritiene che un approccio più armonizzato in materia di controllo ed applicazione avrebbe sui seguenti aspetti?

*Classificare: Molto negativo - Negativo - Neutrale - Positivo - Molto positivo*

	Molto negativo	Negativo	Neutrale	Positivo	Molto positivo
Protezione delle denominazioni dei prodotti dalle violazioni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Compenso equo per gli agricoltori e i produttori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Competitività delle PMI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Garanzia di autenticità del prodotto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Costi per i produttori di IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oneri per la pubblica amministrazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Sostenibilità

Le IG hanno, per loro natura, un forte legame con la zona in cui sono prodotte. Ciò è stato confermato dalla consultazione pubblica aperta, svoltasi nel contesto della valutazione esterna, in cui il 72% dei partecipanti ha convenuto che la politica in materia di IG svolge un ruolo importante nella sostenibilità socioeconomica delle zone rurali. Tuttavia, quanto si considerano gli aspetti ambientali/climatici e del benessere degli

animali, i dati sono notevolmente inferiori (rispettivamente 56% e 38%).

Se la politica in materia di indicazioni geografiche dovesse essere più ambiziosa per quanto riguarda le pratiche sostenibili dal punto di vista economico, sociale e ambientale, quale impatto ritiene che tale approccio potrebbe avere sugli effetti elencati di seguito?

*Classificare: Molto negativo - Negativo - Neutrale - Positivo - Molto positivo*

	Molto negativo	Negativo	Neutrale	Positivo	Molto positivo
Competitività delle PMI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creazione di nuove opportunità commerciali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rafforzamento della coesione economica, sociale e territoriale delle zone rurali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conoscenza dei sistemi da parte dei consumatori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modelli di produzione rispettosi dell'ambiente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conservazione della biodiversità, degli habitat, dei paesaggi, delle varietà vegetali e delle razze locali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Costi per i produttori di IG	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oneri per la pubblica amministrazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Associazioni di produttori di IG

La valutazione esterna ha rilevato che il profilo economico delle IG è estremamente variabile e che le associazioni di produttori di IG possono svolgere un ruolo importante per il loro successo. Possono avere un effetto trainante per strutturare la catena del valore, migliorare la cooperazione con le parti interessate o definire una strategia aziendale. Tuttavia, la valutazione esterna ha anche rilevato che non tutte le indicazioni geografiche sono gestite da un'associazione di produttori, che i compiti di queste ultime non sono sempre chiaramente definiti o che non dispongono di mezzi adeguati per svolgerli.

Se la Commissione dovesse rafforzare le responsabilità delle associazioni di produttori nella gestione del loro patrimonio di IG, quale impatto ritiene che ciò potrebbe avere sugli effetti elencati di seguito?

*Classificare: Molto negativo - Negativo - Neutrale - Positivo - Molto positivo*

	Molto negativo	Negativo	Neutrale	Positivo	Molto positivo
Protezione delle denominazioni dei prodotti dalle violazioni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posizione dei produttori di IG nella catena del valore	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>



Competitività delle PMI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creazione di nuove opportunità commerciali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Garantire una protezione più rapida dei diritti del produttore delle IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rafforzamento della coesione economica, sociale e territoriale delle zone rurali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conoscenza dei sistemi da parte dei consumatori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Maggiore diffusione delle IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Costi per i produttori di IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oneri per la pubblica amministrazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Conoscenza da parte dei consumatori dei loghi dell'UE

Per affrontare la questione della scarsa conoscenza da parte dei consumatori dei regimi e dei loghi dell'UE, la Commissione potrebbe rafforzare le azioni di informazione e rendere obbligatorio l'uso dei loghi dell'UE.

Quale impatto ritiene che un simile approccio avrebbe sui seguenti aspetti?

*Classificare: Molto negativo - Negativo - Neutrale - Positivo - Molto positivo*

	Molto negativo	Negativo	Neutrale	Positivo	Molto positivo
Protezione delle denominazioni dei prodotti dalle violazioni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posizione dei produttori di IG nella catena del valore	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Competitività delle PMI	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Creazione di nuove opportunità commerciali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rafforzamento della coesione economica, sociale e territoriale delle zone rurali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conoscenza dei sistemi da parte dei consumatori	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Garanzia di autenticità del prodotto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Costi per i produttori di IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### Procedure meno onerose

La valutazione esterna ha evidenziato ritardi nelle procedure di registrazione e modifica, che rappresentano il principale ostacolo all'esame delle domande di IG.

In caso di un regolamento unico, pur mantenendo le specificità dei diversi settori e la piena digitalizzazione dei processi, quale impatto potrebbero avere tali cambiamenti sui seguenti aspetti?

*Classificare: Molto negativo - Negativo - Neutrale - Positivo - Molto positivo*

	Molto negativo	Negativo	Neutrale	Positivo	Molto positivo
Garantire una rapida protezione dei diritti del produttore delle IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Trasparenza del processo di registrazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comprensione delle norme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Costi per i produttori di IG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oneri per la pubblica amministrazione	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Contact

agri-b3@ec.europa.eu